



Muhterem Tahir Gökçe'ye  
tahdim .

15 Haziran 1950 .

A handwritten signature in dark ink, consisting of a series of loops and strokes, positioned below the date.

M A Z U N İ Y E T   T E Z İ



**H A N E D A N - I   N E V B A H T İ**  
( İ l h a - i   K e l â m ı n   Z a h u r u   v e   İ l k   M ü t e k e l l i m l e r )  
( D ö r d ü n c ü   F a s l ı )

**M u l l i f i   :   A B B A S   İ B R A H İ M**

**T E Z**

Türkiye Diyanet Vakfı İslam Araştırmaları Merkezi Kütüphanesi	
Demirbaş No:	20289
Tasarruf No:	297.4
	AŞT.H

Tezi Hazırlayan

**Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi**

**Klasik Şark Dilleri**

**Enstitüsü**

**3637   Sami Tunçay**

## MUKADDİME

Mezuniyet Tezi olarak hazırladığım bu tercüme, Tahran Yüksek Muallim Mektebi Profesörlerinden ABBAS İKBAL'ın HANEDAN - İ NEVBAHTİ adlı kitabının İLÂ - İ KELÂMİN ZUHURU VE İLK MİTEKELLİM-LER başlığını taşıyan DÖRDÜNCÜ FASIL'ını (K.s. 25 - 48) teşkil et-mektedir.

Başta 12 sahifelik bir mukaddeme ve Nevbahtî Hanedanı hakkında 4 sahifelik bir izahattan sonra eser, 15 fasılda 244 sahife - dir. Hicrî Şemsî 1311, Milâdî 1933 senesinde Tahran'da — Matbaa-i Koo-lis'de — basılmıştır.

Metinde mezkûr mezheb ve firkalar hakkında muhtasar ma-lûmat veren alfabetik esasa göre tertiblenmiş 19 sahifelik bir liste ile bu eseri yazarken Muallirin istifade etmiş olduğu yerli ve yabancı eserler — 5 sahifelik bir liste halinde — , metinde mezkûr kitapların tarihi ve coğrafî isimlerin alfabetik fihristleriyle beraber eserin so-nuna ilâve edilmiştir.

Tertib ve tanzim tarzı bakımından da ayrı bir mükemmeli-yet gösteren Eser hakkında küçük bir fikir vermek maksadıyla mündereca-tını fasıllar halinde burada kaydettiği faydalı buluyorum:

- |                |   |
|----------------|---|
| Birinci Fasil  | : Nevbaht Hanedanı'nın Caddi                |
| İkinci Fasil   | : Ebu Sehl b. Nevbaht                       |
| Üçüncü Fasil   | : Ebu Sehl b. Nevbaht'ın Çocukları          |
| Dördüncü Fasil | : İla-i Kelâmın Zuhuru ve İlk Mitekellimler |
| Beşinci Fasil  | : Şia Firkası ve İlk Mitekellimleri         |

- Altıncı Fasil : Ebu Sehl İsmail b. Ali ve Kardeşi Ebu  
Ca'fer Muhammed
- Yedinci Fasil : Ebu Muhammed Hasan b. Musa
- Sekizinci Fasil : Ebu İshak İbrahim
- Dokuzuncu Fasil : Ebu Ya'kub İshak b. İsmail ve Oğlu  
Ebu'l-Fadl-ı Ya'kub
- Onuncu Fasil : Ebu'l-Huseyn Aliy b. Abbas ve Oğlu  
Ebu Abdullah Huseyn
- Onbirinci Fasil : Ebu'l-Kasım Huseyn b. Ruh
- Onikinci Fasil : Ebu'l-Hasan-ı Musa b. Kibriyâf
- Onüçüncü Fasil : Ebu Muhammed Hasan b. Huseyn
- Ondördüncü Fasil : Meybahtî Hamedanî'nin Diğer Fortleri
- Onbeşinci Fasil : Şia Firkaları yahut Onlara İntisab  
Edenlerin Fihristi .

Geniş bir malûmat elde ettikten sonra tam bir vukûfla Hicrî II inci asrın ortalarından V ânci asrın başlarına kadar İslâm Dünyasında cereyan eden siyasi ve dinî hadiseleri olgun üslûbu, cazib ve seyyal ifadesile gayet güzel bir şekilde tahlil ve tetkik eden Mâ-ellif, bu tahlil ve tetkikleri yaparken tamamiyle bîtaraf kalmış ve şahsî kanaatlarını daima vesikalarla teyid etmeği usûl ittihaz etmiştir.

Ancak bir fasıldan ibaret olan ecizane yaptığım bu ter-cüme, esasen her bakımdan takdire şayan bir hususiyet arzettekte olan Eserin kıymeti hakkında kâfi derecede bir fikir verebilir kanaatindeyim.

15 Haziran 1950

Sami Tunçay



## DÖRDÜNCÜ FASIL

### İLM - İ KELÂMIN ZUHURU VE İLK MÜTEKELLİMLER

Bu kitabın mukaddemesinde işaret edildiği gibi NEVBARTI HANEDANI'ndan bir kaç kişi, İMANIYYE fırkasının mütekellimlerinin büyükleri arasında sayılırlar. Bunların yaşadıkları asır, muhtelif İSLÂM fırkalarının muhaliflerle olan fikir çarpışmalarında, kendi söz ve fikirlerini ileri sürdükleri hararetli ve gürültülü devreye yakındır. Yunanların mantığa ve hikmete ait eserlerinin, gayri müslim milletlerin makûleleri ve mezhebe ait kitaplarının tercümesi hakkında bilhassa ZINDİK'lerin — yani MANİ'nin mükkibleri, MERKİYON'un (1) arkadaşları,

- (1) MERKİYON Merion : Milâdi II inci asırda yaşamış olan Hristiyan Ruhani Âlimlerinden biridir. Hristiyanlar tarafından mürted-i tekfir addolunarak Hristiyanların bulunduğu sahadan çıkarılmış ve o, bundan sonra, yeni bir mezhebin icadile meşgûl olmuştur. Bu mezhebin esası Hristiyan dininden alınmıştır. Şu farkla ki Merküyon, Ahd-i Atik'in (Tevratın) ilâhî (sımsı) olduğuna dair olan kısmı ile Ahd-i Cedid'in (İncilin) bir kısmını inkâr ederek Eski Mezhbine (Dualistliğe) — yani nur ve zulmet gibi iki asla — itikad etmiş ve madenki bu iki asl birbirine zıddırlar ve onların birleşmesi imkân dahilinde değildir. (0 halde) nurdan daha aşağı ve zulmetten daha üstün ve bu ikisinin arasında bir âhenk ve ihtilât vasıtası olmuş üçüncü bir asl vardır. Âlem, bu üç aslın biraraya gelmesi neticesinde vücut buldu demektir. Âlem, Merküyonun akidesine göre her biri bir başka manzara arzeden üç tabakaya ayrılmıştır. En yüksek tabaka Rahman olan Allahın Mahkâmı, en alttaki tabaka madde âlemi, orta tabaka ise insanı kendi suretinde maddeden vücutta getiren, şeriat ve adaleti icad eden Yaratıcı Tanrının kudret ve nüfuz sahası olan yeryüzündedir. Merküyonun yolunu takip edenler — MERKURİYYE diye tanınırlar — İtalya, Mısır, Şam ve İranda yayılmış ve Merküyondan uzun müddet sonra bu ülkelerde yaşamışlardır. Bu mezhebin akidelerinin hulâsası için Fihrist s.339; Şehristani s.195-196; Et-Tenbih ve'l İğraf s.101,127,135; b-Hazm c.1 s.56; Bihar-ul Envar c.2 s.103,109; Es'ari, Makalât s.332,338 ve Burkitt, Religion of the Manichees s.80-84 e bakınız.

b. DEYSAN (1), SUMENEYYE (2), Brahmanlar, Yahudiler, Hristiyanlar ve Zerdüştilerin (Müslümanların istilâhile Mecusilerin) — mübahase, mücadele ve münazaraları hemon aynı günlerde zevâc bulmuştu. Mezheb fırkaları; muhaliflerin akidelerinin nakz ve reddi, kendi mezheplerinin

- (1) b. DEYSAN (154-222 H) Berdesane : Şam filozoflarından biridir. Aslen Part Ailesindendi. Onun ebeveyni İrandan Ruha şehrine (eski Urfa) (Edesse) hicret etmiş. b. Deysan orada doğmuş ve adı, Urfa şehrinde geçen Deysan nehrine izafeten konmuştur. 179 H senesinde Hristiyan dinine girmiş ve bid'at ehline, muhaliflere ve bilhassa Morkiyonun müakiblerine karşı o dini müdafaa edenlerin en büyüklerinden olmuş. Fakat ondan sonra kendiliğinden Hristiyanların kabûline mazhar olmayan bir takım fikir ve akideler izhar etmiş. Bu yüzden Hristiyanlar onu mîrteb olarak tanıtmışlardır. b. Deysan şair, astronom ve tarihçi idi. Dualist akidelere inanıyor ve "ihtiyar ile hayr yapan nurdur. İztırar ile şer yapan zulmettir. İyilik hayr, fayda ve güzel koku umumiyetle nurdan; kötülük, kabalık, şer, zarar, kızılgınlık ve hiddet tamamile zulmetten geliyor. Nur canlı, bilgili, müfîdatlı, muktedir, hassas ve müdrikdir. Haraket ve canlılık ondadır. Zulmet cansız, ölü, cahil, aciz ve hareketsizdir. Amel ve temyiz kabiliyeti yoktur." diyordu. DEYSANİYYE, Horasan ve Çinde ve Fıratın aşağı kısımlarının ayırdığı sahada yani Betayih muntakasında yayılmıştır. Daha Elerî III üncü asırda Irak-ı Arab'da onlardan yani Deysanilerden bir topluluk mevcuttu. Onların meşhurlarından biri Ebu Şakir Deysani'dir. Kendisi İmamıyye fırkasına mensubdu. Şia fırkası mütekellimlerinin büyüklerinden Ebu Muhammed Hüşam b. El Hakem (vofatı 199 H) ile aynı asırda yaşamıştı.

Mani mezhebi, b. Deysan ve Morkiyon akidelerinden çok iltibaslar yapmış. Bu cihetten düşünerek bu iki zatı (yani Morkiyonla b. Deysani) Mani mezhebinin ilk adımı atanlarından (yani öncülerinden) sayarlar ve her ikisinin adını ekseriya birarada zikrederler. Meşhur Maninin mütercin ve kâtibi olmakla tühmetlendirilen Abdullah b. El Mukaffa', bu üç zatın kitaplarını ilk defa Arapçaya tercüme etmiş ve Müslümanlar arasında yaymıştır (Murec-uz-Zehab c.6 s.923). b. Deysanın akideleri ve durumu hakkında : Fihrist s.338, 339; Şehristani s.194-195; b. Hazm c.1 s.36; b. Gevzi, Telhis-i İb - lis s.47-48; Kitab-ut Tembih ve'l İgraf s.130, 135; El İntisar s.39-43; Biher-ul Envar c.2 s.156; Eş'ari, Makalât s.308, 332, 337, 338, 349, 350; W.Wright, Syriac Literature 28-30 ve Burkitt, op.cit. 76-79 a bakınız.

- (2) SUMENEYYE : Sumon kelimesinden müstakdır. Bu kelime de mezhebin kurucusunun adı veya İslâm dilcilerinden bir kısmının tabiriyle onların putlarının adıdır. Bidayette Hindistanda ortaya çıkan bu Sumonî mezhebi gâya aslen Hindistana ait olan dinlerden, mezheplerden istihrae edilmiştir. Sumeneyye, âlemin eskiliğine ve ruhların tenasuhu fikrine itikad etmiş, nazariye ve istidlâli inkâr etmişlerdi. Eyyayz tanımak için boş hiden başka bir yol yoktur diyorlardı. Bu mezhebden olanlar Çinde, Hindistanda ve Horasanda çoktu. Hicri II inci asırda onların meşhurlarından biri olan Cerir b. Hazım Ezâî Basrada Ma'tezile mezhebinin tanınmış mütekellimi Amr b. Ubeyd (80-144 H) ile münazara yapmıştır (El Eşani c.3 s.34). Bu mezhebin akideleri için : El Fihrist s.345; Harzemî, Mefatih-ul Ulûm s.25 Masir tabı; El Fark beyn El Farak s.346 ve Şerh-i Mekasid c.1 s.33 e bakınız.

teyid ve müdafası için risaleler ve kitabeler yazmak hususunda bir dakika kika durub dinlenmemişlerdi. Zihinler bu meseleye öyle bir ölçüde tevceh etmişti ki herkes kendi düşüncesine ve anlam derecesi, nüfuz ve vüs'ati nisbetinde bu mübarekede bir varlık(canlilik) göstermişti. Halife ve devlet erkânından tutunuzda bu gibi meseleleri idrak ve temayyüz kuvvetine malik olan san'atkarlar ve içkilere kadar hiç kimsede yoktu ki yukarıdaki mevzuu kendiliğinden alâka göstermiş olmasın.

Muhalliflerin hücumundan veya Muhammedin şeriatını kabûl eden yahut Müslümanlık taslayan fakat cedlerinin akidelerini henüz unutmamış olan ve kendi işlerinde bulunan itikadlarla İslâm dininin esası arasında bir yol bulmağa çalیشان bazı sayısız inancıyla yeni Müslümanların fikri tesirinden İslâm dininin esaslarını korumak için hakiki Müslümanlara bir taraftan deliller ve nakzodici itirazlarla demir lobî gibi dış kiran ilme edici cevaplar vermek, diğer taraftan parlak mantiki sözlerle ve hakikati gösteren kitabeler yazmakla Müslümanların dalâlete düşmeleri ve hem de garaz yolunun bid'at ehline ve Müslüman olmadığı halde öyle görünen yeni Müslümanlara kapılması için İslâm dininin esaslarını tamamiyle gerh ve açıklamak lâzım geliyordu. Bu müdafanın neticelenmesi, bütün İslâm mezheplerinin kendilerine dinî bir vazife ve bir iman mükellefiyeti olarak bildikleri bir iş haline gelmişti. Bununla beraber usûl ve furu'un bir kısmında büyük ihtilâflar vardı. Fakat hepsi de İslâmiyeti müdafaa ve hilâf ve bid'at ehlinin delillerini nakz ve reddetmek adı altında ortaya çıkmışlardı. (İlcrde) görecekmiş ve hile Nevbati Hanedanı mezkûr mihnakça sahasında İsmâ'a Aşere'nin İmamiyye fırkasının öncülerinden sayılır. Bunlar kaleme, li-yakut ve beyanla İslâm dininin esaslarını bu fırkanın mezhebî akidelerine uygun olarak müdafaa ve teyid etmişlerdir. Yine bu devrede İslâm fırkalarından her birinin mütekallimlerinin rakibleriyle bir çok münazara, mübahase ve mücadelelerinden, istilahların tetkik ve tamamlanma-



sından ve aykırı olan mevzulardan her birinin usûl ve hududunu tayin ettikten sonra kendi akidelerini açık olarak tedvin etmişler ve tamamlanmış olan (bu) işi kendilerinden sonra gelecek arkadaşlarına yadigâr bırakmışlardır. (Şimâi) Şia mezhebinin usûlünün tedvin ve tahriri hususunda Nevbahtî mütekellimlerinin yerinin ehemmiyeti daha iyi anlaşıyor. Maalesef, her ne kadar bu cemaatin kelâma ait kitaplarından bu kitabı yazanın da malûmatı olduğu bir iki kitaptan başka eser zamanımıza gelmemiş ise de bu eserler onlardan sonra uzun müddet İmamiyye âlimlerinin ellerinde dolanmış ve bu grubun bilgi menbaı olmuştur.

İmamiyye âlimlerinden ve Şia mütekellimlerinin büyüklere rinden Şeyh-ut-Taife Ebu Ca'fer Muhammed b. Hasan-ı Tusî (385-460 H), Seyyid Ecîl Aleml-ul-Huda Eb-ul-Kasım Ali b. Müseyyn-i Murtaza (355-436), Şeyh Rûfid Ebu Abdullah Muhammed b. Muhammed b. Nûman (336-413 H), Eb-ul-Ceyş Muzaffer b. Muhammed Belhî (367 H de vefat etmiş), Eb-ul-Hüseyn Ali b. Vasîf En-Nâci-yul-Asgar (270-365 H) ve Eb-ul-Hasan Muhammed b. Elâz Suseneirâf gibi bir kaç kişi doğrudan doğruya yahud vasıta ile Ebu Sehl İsmail b. Ali Nevbahtî'den (237-311 H) tahsil etmişlerdir. Şeyh Tusî, Seyyid Murtazanın talebesi; Seyyid Murtaza, Şeyh Rûfidin talebesi; Şeyh Rûfid, Eb-ul-Ceyşin talebesi; Eb-ul-Ceyş, Ebu Sehl İsmailin talebesi olmuşlardır (1). İmamiyye mezhebinin büyük âlimlerinden Allâme Hasan b. Yûsuf b. Mahattar Hillî (648-726 H) ile akidelerinin bir çoğunda Şiîliğe yaklaşıp olan Bağdad Mü'tezilelerinden ve büyük mütekellim ve ediplerden Abd-ul-Hamid b. Ebi El Hadîd (386-365 H), Şeyh Ebu İshak Nevbahtî'nin kelâma ait olan meşhur kitabını yani Kitâb-ul-Yakut'unu şerh etmiş ve müellifinin fikirlerini genişleterek neşretmişlerdir. Şeyh Sadûk, Kitâb-ı Huseinî'din bir faslında Ebu Sehl İsmailin Kitâb-ut-Tenbih'inden nakil yapmıştı. İbn Ebi El Hadîd, Allâme-i Hillî ve Meclisî kendi eserlerinde Nevbahtî Oğullarının kelâma

---

(1) Ravzat-ul-Cennat s.31 .

ait olan sözlerle istişhadde bulunuyorlardı.

O münasebetle ki Nevbahtî mütekellimlerinin tercümesi hallerinde, onların eserlerinin bir bir sayılmasında ve işaret edilen meselelerde — ki o meselelerin başında İmamiyye fırkasının muhalifleriyle bu âlimler arasında tahaddüs eden ihtilâf gelir — çok defa kelâm ait istilah ve mevzulara tesadük olunur. Bu istilah ve mevzuları izah etmekten kendimi alamadım. Bundan dolayı bu fasılda Müslümanlar arasında İlm-i Kelâmın zuhuru tarihinden ve Şia fırkasının ilk mütekellimleri — nin meşhurlarının ahvalinden — onları izah yoluyla — bir kaç kelime ile bahsedelim. Bu mukaddemenin genişletilmesinden maksad yalnız tarihe ait noktaları izahdır. Yoksa bağlı başına bir risale mevzuu olan kelâm ait meselelerden bahsetmek değildir ve bu naçiz müellif de bu güç işi başarmayı deruhde edemez. İşte bu sebeble müellif, basiretli okuyucuların bu hususta görecekleri bir hata ve kusurdan dolayı kendisini mazur görmelerini ve (bu noktada) kendi malûmatının noksanlığını ve kifayetsizliğini itiraf eden bu satırlara yazanı kötü bir zanla levm etmemelerini rica eder.

=      =      =

Hazret-i Resul-i Ekrem'in sağığında İslâm Peygamberinin tam bir iktidar ve nüfuzu, Kur'an'ın dini hükümleri ve şeriatın yayılması hususundaki Müslümanların gevrek ve heyecanı, İslâmiyetin yalnız Arab unsuruna münhasır olması sebepleriyle Müslümanlar arasında bahs, niza ve minakaya sebep olan hiç bir ihtilâf ve bu ihtilâf dolayısıyla Peygamberi muhtelif fırkalardan göstermek gibi haller ortaya çıkmadı. Çünkü Şeriat sahibi bütün müşkülâtı hallediyordu. Onun yükksek prensibi ne uymak ve itaat etmek her Müslümana vacibdi. Hiç kimse bu yükksek prensibi dinlememeğe ve ondan yüzçevirmeğe hakkı yoktu. Fakat İslâm

Peygamberi vefat ettiği zaman daha Onun kefenlenme ve defn işi tamamlanmadan sahabe ile halk arasında İmamlik yüzünden yani Hazret-i Resûlün Halâfi ve Müslümanların maktedasını tayin hususunda ihtilâf hasil oldu. Bu İmamlik meselesi Büyük Sahabenin gayretile meydana çıktı ve gittikçe ehemmiyet kazanarak Müslümanlar arasındaki ihtilâf sebepleri-  
nin en büyüğü oldu ve bunu önlemek mümkün olmadı. Yakında bahsedeceğimiz İmamlik meselesinden başka dünya işlerinde ve dinin furu'unda bir kısım ihtilâflar (daha) ortaya çıktı ki onların ortadan kaldırılması Sahabenin kudreti sayesinde kabil oldu. O günlerde bu çeşit ihtilâflar yalnız Kur'an'ın âyetleriyle Peygambere ait sünnetlerin yani Hazret-i Resûl'den nakledilen hadiselerin isyâhadile hallediliyordu. O sırada Sahabeden biri Hazret-i Resûl'den bir hadis naklediyor ve ihtilâfın varid olduğu mevzu hakkında Peygamber'den işittiğini yahut gördüğünü rivayet ediyor; bu suretle başka bir kimse için söz söyleme imkânı kalmıyordu. Çünkü bunun başlıca iki sebebi vardı:

1- Yine o günlerde Müslümanların sadece Arab unsurundan ibaret olması; sonra, onların Arab dilinin inceliklerine ve remzlerine ve Kur'an'ın âhenkili okunmasına tam manasile vakıf olmaları; Arab olmayan insanların tefekkür tarzı hakkında malûmat sahibi bulunmamaları ve başka memleketlerin medenî insanlarıyla karışmış olmaları;

2- Sahabenin; Kur'an'ın birbirine benzeyen âyetlerinin te'vilini ve herkesin kendi fikrine göre tefsirini yasak etmesi;

İdi. Bütün Müslümanlar o devirde aynı şekilde düşünüyorlardı. Henüz dine ait meseleler hususunda şüphe ve tefekkür yolu açılmamıştı. Bahusus Müslümanlar cihad açmış, muhalifleri imana getirmeye ve şehirler zaptetmeye girişmişlerdi. Bu kabil düşüncelere ve bahislerle imkân veren huzur ve sükûn da İslâm camiası arasında henüz tecrübe etmemişti. İşte bu sebeplerle, meydana gelen ihtilâflar hemen daha çok furu' din, ibadet ve amellerde idi. Aynı zamanda bunların halli Saha -



beye miraceat, Kur'an'ın âyetlerini delil tutmak ve Peygamberin sünnetlerini rivayet etmekle kolayca mümkün oluyordu.

Ebuâkr'in halife olduğu, Arabistan halkından bir çok toplulukların dininden döndüğü ve Peygamberlik iddia edenlerin ortaya çıktığı sıralarda hakiki Müslümanlara mürted halktan ve İslâm dininin hükümlerine itaat etmeyenlerden ayırmak için evvelâ iman ve İslâmın tam bir tarifine ihtiyaç hissedildi ki bir kimse hangi usûlü gözeterek mü'min ve müslüman ve hangi hataları ve günahları irtikâb etmekte mürted ve kâfirler zümresinden sayılacak. Bu mesele; Üçüncü Halife Osman'dan sadır olan beğenilmeyen bir hadisenin ortaya çıkmasından, Talha, Zübeyr ve Ayşe'nin Hazret-i Ali b. Ebi Talib'e karşı ayaklanmasından, Haricîlerin, Emevîlerin kanunî olmayan hükûmetinin zuhurundan ve onun aykırı hareketlerinden sonra son derecede büyük bir ehemmiyet keşbetti ve Müslümanlar arasında tefrike ve bölünmeğe sebep oldu.

Osman'ın katlinden ve halkın çoğunun Hazret-i Ali b. Ebi Talib'e biatından sonra Müslümanlar üç fırkaya ayrıldılar:

1- Birinci fırka Emir-ul-Mü'minin Ali'nin vefiyetinde kaldı ve o muhterem zatın emir ve yasaklarına itaat etti.

2- Diğer bir fırka tarafsız kalarak kenara çekildi. Bu fırka çok değildi ve bunlar Müslümanlar arasındaki maharebelerde Hazret-i Ali'nin veya muhaliflerinin tarafını tutmağa niyetinde de değillerdi. Kendi sözlerine göre onlar fitnedan uzlete çekilmişler ve bundan dolayı da mü'tezile adını almışlardır. Bu küçük bitaraf fırkayı onlardan sonra zuhur eden büyük fırka ile karıştırmamalıdır. Sa'd b. Ebi Vakkas, Abdullah b. Amer-ul-Hattab, Muhammed b. Meslemet-i Ensari, Usamet b. Zeyd b. Haris-i Kalbi, Ahnef b. Kays ve daha başkaları bu bitaraf fırkadanı.

3- Üçüncü fırka Osman'ın kanını isteyen ve Emir-ul-Mü'minin'e muhalefet etmek üzere kıyam edenlerdir. Osmaniyye diye anılan bu



fırkanın reisiği Talha, Zübeyr ve Ebubekr'in kızı Peygamber'in Karısı olan Ayşe'de idi. Ali b. Ebi Talib Hazretleri 36 H senesinde vuku bulan Cemal Vak'asında bu cemati mağlûb etti. Talha ve Zübeyr öldürüldü. Geri kalan arkadaşlarının da bir kısmı kaçtı. Kaçanlardan bir kısmı Muaviyeye sığındılar. Şam halkile beraber Emir-ul-Mü'minin'e karşı ayaklandılar. Muaviyeyi de kendi öneüleri olarak ilân ettiler. 37 H senesinde Siffin Muharebesi vaki oldu. Bildiğimiz veçhile bu vak'a iki hakemin hükmü ile nihayet buldu. Hakemlerin kararı ilân edildikten sonra Hazret-i Ali'nin biatında bulunan bir cemaat bu hakemlerin verdiği kararı doğru bulmayarak onun biatından çıktılar ve HAVARİC(HARİCİLER) unvanile ayaklandılar. 39 H senesinde Nehrevan Vak'asında bir çoğunun öldürülmelerine rağmen onlar kendi akidelerinden vazgeçmediler ve gün geçtikçe sayılarını arttırdılar. Ehl-i Sühnet ve Cemaat ve Şia fırkası karşısında büyük bir fırka oldular. Bundan sonra bütün Müslümanlara son derecede sıkıntı verdiler. Onların arasında da bir kaç fırka zuhur etti.

Hazret-i Ali b. Ebi Talib'in 40 H senesinde gahis edilmesinden sonra onun İslâm Peygamberinden sonra İmamlığına inanan ve bu hakkı Ali'nin ailesinin masibi olarak bilen küçük bir Şia fırkasından gayrı bütün Müslümanlar; Talhanın, Zübeyrin ve Ayşenin tâbileri, Müslümanların Sevad-ı Azam'ı olan Muaviyenin arkadaşlarıyla olbirliği ederek MURCIA fırkası adını aldılar. Bu fırka Muaviyenin dalkavuklarını ve onun sofrasının artıkalarını yiyenleri, temayüz etmiş kimselerin yani Muaviyenin etrafında toplanmış olan kalabalığın taraftarlarını içine alıyordu. Bunların akidesine göre : " zahiren imanını ıkrar eden bütün ehl-i kible Mü'mindir. Nasıl taatla küfr zail olmazsa günah irtikâb etmekle de imana bir zarar gelmez. Dünyada büyük günah irtikâb eden kimselerin Cennetlik veya Cehennemlik olması hakkında hüküm ver - meğe hiç kimsenin hakkı yoktur. Bu gahiselerin hükümlerinin Kıyamet gün-



nüne bırakılması ve onların azablarının Haşr gününe tehir edilmesi lâzımdır." . Bu tehire de te'hir etmek manasına İron' diyorlardı.

İmam hakkında yani Hazret-i Peygamber'in yerine kaim olan kimsa hakkında Murcia fırkasının akidesi de şu idi : " Halk tarafından bu makama seçilen bir şahsın söylediğine ve verdiği emre itaat etmek ve onun fermanını da vacib saymak lâzımdır." . Bu makama seçilen kimsenin hata yapacağını kabul etmiyorlardı. Bu akide tamamile Muaviyenin ve onun yerine geçenlerin menfaatine idi. İşte bu sebeble Murcia aya Beni Umeyye Hükümetinin fırkası derler. Şia ve Hariciler; Knevilelerin beğenilmeyen hareketleri ve Kristiyanların işlere karışması dolayısıyla onlardan şiddetle nefret ettikleri vakit Murcia, Beni Umeyyenin işlerinin kuvvetlenmesini temin ediyordu. Bu hanedan hali faaliyette olduğu müddetçe bu fırkanın da bir itibarı vardı. Fakat Knevi Devletinin <sup>halisi</sup> sefrası dürlük dürlmez Murcia'da ehemmiyetini kaybetti ve bu fırkanın Irak kolundan olan EBU HANİFE NUMAN b. SABİT dört ehl-i sünnat mezhebinden biri olan HANEFİ'liği kurdu.

### MU' TEZİLE FIRKASI

Beni Umeyye devrinin ortalarında mezheb uafili ve şübhe izharı ve Kur'an'ın âyetlerinin te'vili hakkındaki düşünceler, Arabdan gayri olan veya Müslümanlardan gayri ve haricte bulunan milletlerle haşrolan ve onlardan bazı fikirler ve akideler alan kimselerden (mürekkeb) bir grub tarafından kuvvet buldu. Teveccühle mazhar olan en mühim mevzu kaza, kader, cebir ve ihtiyar meselesi idi. Bu babda ilk görünen şübhe Abdulmelik b. Harvan'ın (65-86 H) Hilâfeti zamanında meydana çıktı. Bu şübheyi izhar eden Ma'bed b. Abdullah-i Cuheni idi. O, Knebbire veya Cebriyyenin hilâfına olarak kalktı ve Cebir ehlinin akidesine mu -

kabil olan bir söz ortaya attı.

Mucabbire(fırkası) : " Tanrı kulları, hiç bir fiili yapmağa kadir değil belki mecbur ve tazyik edilmişlerdir. Tanrı, kıldan bir fiil sadır olacağı zaman o fiili ihdas eder. Hayr ve şer fiillerinin insanlara nisbeti ceza ve mükâfatın nisbeti gibidir. Şöyleki: meselâ nehrin aktığını ve değirmenin döndüğünü farzedelim. Mecaz yoluyla insana da bir fiil nisbet edelim." diyorlar ve kendi davalarının isbatı için Kur'an'ın âyetlerinin bir kısmını da bu noktâ nazarla te'vil ediyorlardı.

Kendi fikrini Senbuys adlı bir İranlıdan almış olan Ma'bed-i Cuheni, hayr ve şer fiillerinin kaza ve kadere nisbetini inkâr etti ve : " İnsan oğulları, kendilerinden bir fiil sadır olmadan evvel tamamiyle hâkim ve kâdirdirler ve kendi fiillerinde muhtar ve muktedirler. Tanrı, kulların fiil ve amellerini bizzat kendilerine bırakmıştır." dedi. Tanrının böyle fiil ve amelleri kullarına bırakmasına, havale etmesine Tefviz deniliyor.

Ma'bed-i Cuheni'nin taraftarları Kaderiyye adı ile tanınmışlar; fakat ondan sonra Ma'bed'in bu fikrini kabûl eden Mu'tezile bu lâkâbı almaktan kaçınmağa çalışmışlardır. Onlar (yani Mu'tezile): " Mademki biz Kaderiyyeyi inkâr edenlerdeniz ve onun Tanrıya nisbetini hata olarak sayıyoruz(biliyoruz) o halde kaza ve kadere itikad eden bizim muhaliflerimizin bu isimle anılmaları lâzımdır. " diyorlardı. Fakat Cebariye de bu ünvanı kabûl etmek gibi bir mecburiyet duymıyordu. Her iki muhalif fırka bu sıfatla şöhrat bulmaktan cidden hizar idiler. Çünkü Hazret-i Peygamber Kaderiyyeyi lâ'net ederek " Kaderiyye bu ummetin Necusudur " (1) buyurmuştu.

Ma'bed-i Cuheni'yi, Haccac b. Yusuf-i Sakaffi'nin sözüne göre 80 H tarihinde Basrada, Abdulmelik b. Mervan'ın sözüne göre ise

(1) Kerecki, Kenz-ul Fevaid s. 49 .

Şamda katlettiler.

Ma'bed-i Cuheni'den başka Gıylan-ı Dimeski, Yunus-i Esvari ve Ca'd b. Dirhem gibi bir kaç kişi de bu akıdeyi izhar ettiler ve bu fikri teyid etmek maksadile Kur'an'ın âyetlerini kendi zanlarına göre te'vil ettiler. Fakat bu çabucak kabûl edilen, hadîs ve sünnet sahiblerinin itirazına maruz kalmayan yeni bir şey değildi. İşte bu sebeble daha hayatta bulunan Şahabeden bir kaç bu fırkadan kaçındılar ve kendi haleflerine de Kaderiyeden olan bir kimseye selâm vermemeleri - rini ve onların cenazelerine namaz kılmamalarını ve o grubun hastalarını ziyarete gitmemelerini tavsiye ettiler (1).

Gıylan-ı Dimeski'yi Halife Hışam b. Abdülmelik (105 - 125 H) ve Ca'd b. Dirhem'i de Irak ve Horasan Valisi Halid b. Abdul - lah-il Kasri (126 H senesinde katledildi) katletti. Fakat onların fikirleri halk arasından silinip gitmedi. Bilhassa İranlı asilzadelerden ve Hasan b. Yasar-ı Basri'nin (21-110 H) talebesinden olan Ebu Hüseyfe Vasıl b. Ata (80-131 H), Ma'bed ve Gıylan'ın fikirlerini teyid ve kuvvetlendirmek maksadile ayaklandı ve İslâm Âleminde büyük bir terakkinin muharriki olduğu vakit onların taraftarları daha çok arttı.

O günlerde Hasan-ı Basri Basrada muallimlik ve va'z ile meşgûldü. Bir çok kimseler onun ilminden ve fesahatinden, dünyanın zemmi ve dünya işlerinden ibret almak lüzûmı hakkındaki vaizlerinden istifade ediyorlardı. Hasan, zühd ve takva vasıtasile Müslümanlardan bir çoğunun iradet ve teveccühünü celbetmişti. Bu günlerde Nafi' b. Ezrak'ın yolunu tekib edenlerden mürekkep Haricilerden bir fırka, Ezarika adı ile Katarî b. -il Fecant'ın komandasında Beni Umeyye üzerine yürüdüler. Katarî, Emir-ul-Mu'minin lâkabı ile Ezarika Haricilerini toplamak ve onları Beni Umeyye aleyhine teşvik etmekle meşgûl olarak Ahvazi aldı ve uzun müddet Basra ve Şattı Kârun hevalisinde Kevilerin vali -

(1) El Fark beyri El Fırak s. 15 .



lerine saldırdı ve onları dağıttı. Miheyet Haccac b. Yusuf'un Irakoyu Valisi olduğu sıralarda Mahalleb b. Ebi Sufra tarafından hududdan(Irakoyu hududundan) sürölüp çıkarıldı.

Ezarikanın Müslümanlar arasında tevliid ettiğı karışıklık sırasında günahkârlar hakkındaki hüküm üzerinde şiddetli ihtilâf ortaya çıktı. Her fırkanın aşağıda izah edeceğimiz gibi bu hususta bir fikri vardı :

1- Ezarika : "İster Müslüman olsun ister olmasın herkes günah işler. Umumiyetle kendisinden büyük veya küçük günah salır olan kimse mügrikdir. O zaman kendisinin, karılarının ve çocuklarının katli lâzım gelir" diyorlardı.

2- Haricilerden Süfeyye diye anılan diğer bir grub Ezarikanın günahkârlar hakkındaki hükmünü kabûl ediyorlar fakat onların çocuklarının katlini caiz saymıyorlardı.

3- Haricilerden Necedet adlı diğer bir fırka : "Eğer bir kimse haram olduğu kabûl edilen ve bütün Müslümanların bu hususta birleştikleri bir günahı irtikâb ederse o kimse mügrik sayılır. Fakat bir kimseden haramiyeti noktasında Müslümanların ittifak etmedikleri bir günah sadır olursa o zaman denilebilir ki bu günahı işleyen kimsenin onun haram olduğu hakkında malûmatı yoktur. Onun hakkında hüküm vermek için kat'i bir delil ve hüccet elde edinceye kadar sabretmek ve işi fıkıh âlimlerine bırakmak lâzım gelir." diyordu.

4- Murcia ve onlara tâbi olan âlimlerin çoğu diyorlardı ki : "Büyük günahları işleyeni; Tanrı tarafından gönderilmiş olan Peygamberleri ve şer'î kitapları, ilâhî hükümlerin doğruluğunu idrâk ettiğı için küfürün saymak lâzımdır. Fakat büyük günah işlediğı için fasık addedilir. Fısk, iman ve İslâmlığa hâlel getirmez."

5- Hasan-ı Basrî ve onun taraftarları : büyük günah işleyenlerin münafık sayılacaklarını, münafığın ise derece itibarıyla kâ-

firliğini açıkça ilân eden bir kimseden daha kötü olduğunu söylüyor -  
lardı.

Vasıl b. Ata; günahkârların şirk ve küfrüne, isyanına ve  
muslimanlığına hükmeden bu farkaların hiç bir fikrini kabûl etmedi ve  
bu ikisinin ortası olan bir fikir ortaya atıp dedi ki : " Büyük günah  
işleyenler ne mutlak kâfir ve ne de doğru bir mü'mindir. Belki onların  
yari bu iki tabaka halk arasındadır. Çünkü iman iyi hasletler silsile-  
sinden ibarettir. Bu hasletler bir insanda toplanınca onu mü'min sözü  
ile taltif ederler. Fasık, bu hasletleri kendinde toplayamadığı için  
o, mü'min edile çağrılmaz. Fakat onda başka iyi hasletler de olduğu  
ve Tanrının birliğini, Peygamberin de Onun elçisi olduğunu inkâr etme-  
diği için ondaki bu iyi hasletleri inkâr etmek ve ona kâfir demek doğ-  
ru olmaz. Hakikatte büyük günah işleyenler kâfirlerin ve mü'minlerin  
safından hariçte ve kenara çekilmişler (yani i'tizal etmişler) dir ve  
bunların hiç birinden sayılmazlar. Eğerbüyük bir günah işleyen kimse  
tövbe etmeden dünyadan göçüp giderse ahrette Cehennem ehli zümresin -  
den sayılır. Çünkü Steki dünyada insanlar yalnız iki gruptur. Ya Cehan-  
nem yahut da Cennet ehlidirler. Yalnız şu farkla ki günah işleyip töv-  
be etmeden ölen kimsenin azabı hafif olacakt. Onun yeri kâfirlerin ye-  
rinden daha yüksekte bulunacak. " .

Vasıl b. Ata'nın akidesi bu tarihtenberi " İki menzil  
arasında bir menzile " ve " i'tizal " adı ile tanınmış ve onun muak-  
kiblerine de Ehl-i İ'tizal veya Mü'tezile demişler. Bu akide Vasıl b.  
Ata tarafından ileri sürülünce Hasan-ı Basrî onu dersinden koğdu. Ya -  
sıl(b. Ata), Hasan-ı Basrî'nin talebesinden birini yani Amr b. Ubeyd b.  
Hab'ı (80-144 H) — ki o da İran asilzadelerinden — kendine arkadaş  
etmeye ve birbirlerine yardım etmek suretile büyük bir Mü'tezile fır-  
kası kurmağa muvaffak oldu.

Vasıl b. Ata ve Amr b. Ubeyd; terviz ve i'tizale ve ka -



derin inkârına dair olan akidelerinden başka Tevhid, Adl, Va'd ve Vaid hakkında da kendilerine mahsus fikirler izhar ettiler. Onların bu meseleler hakkındaki akideleri bütün Mu'tezile tarafından kabûl edilmiş fakat sonraları bu fırka arasında furu'da meydana çıkan ihtilâflar onu bir kaç fırkaya ayırmıştır. Vasil b. Ata ve Amr b. Ubeyd'in 5 Usûl adı ile tanınan akideleri muhafaza edilmiş ve bu usûle itikad eden kimseler Mu'tezilî ünvanını almaya hak kazanmıştır (1). O usûl şudur :

1- Tevhid : Aziz ve Celil olan Tanrı ne cisimdir ne arazdir ne unsurdur ne cüz'dür ve ne de cevherdir. Belki O cisimlerin , arazların, cüz'ülerin ve cevherlerin hâlikidir. Duygulardan hiç biri ne dünyada ne de ahirette Onu idrak edemez. Hiç bir mekân Onu istisab etmez. Belki Tanrı ebedidir. Onun zamanı ve mekânı, sonu ve haddi yoktur. Eşyanın yaratıcısıdır fakat eşya gibi değildir. Ondan başka ne varsa mübdes (yani sonradan yaratılmış) dir. *(Neoplatonizm'in Tanrı hakkındaki fikir de aşağı yukarı böyledir. Kers. Nihil, felsefe tarihi, s. 98-99.)*

2- Adl : Tanrı, şerri ve fesadı sevmeyiz. O bu ikisinden de münezzehtir. Kulların fiillerini yaratmaz; belki insanlar, Tanrı'nın kendilerine vermiş olduğu kudretle emrolundukları veya nehyedildikleri şeyi yapmaya çalışırlar. Tanrı'nın emirleri, kulların nef'ine olan ve Tanrı'nın beğendiği işleri yapmaktır. Tanrı'nın nehyleri ise beğenil-meyen ve kötülük doğuran işleri yapmaktan önlemek içindir. Tanrı, kullara kendi iktidarları dışında olan işleri teklif etmez. Yapılmamış olan bir işi de onlardan istemez. Bir fiili hemen yapmaya çalışmak veya ondan sakınmak kudretini Tanrı kendi kullarına vermiştir. Bu kudretin de sahibi Tanrı'dır. Eğer Tanrı isterse bu kudreti alabilir veya bırakabilir. Tanrı insanları kendine taate mecbur kılmaya veya onları mecburiyet yoluyla günahdan alıkoymaya kadirdir. Fakat Onun iradesi, kendi kullarından mihneti kaldırmak ve herölmere kapısını kapamak değildir.

— Tevhid ve Adl'in tarif ve izahı hakkındaki ısrarından ve bu hususta

(1) El İntisar s. 126 .



Tecsim, Teşbih, Musebbiro vesaire taraftarlarile olan münazarasından dolayı Mu'tezile'ye Tevhid ve Adl Ehli de diyorlar. — .

3- Va'd ve Vaid : Tanrı kendi hükümlerini değiştirmez. Va'd ve Vaidine sadıktır. Büyük günah işleyenleri affetmez; meğerki günah işleyen kul dünyada iken tövbe etmiş olsun.

4- El Menziletu beyne Menzileteyn : Bunun izahı yukarıda geçti (s. 13 de) .

5- Emru Binafuf ve Nehyun Ez Munker<sup>(1)</sup> (iyi söyle emrolunma ve kötü şeyden men edilme) : Her Müslümana — kendi kuvvet ve kudreti nisbetinde — ; ister kâfir ister fasık olsun, Tanrıya isyan yoluna sapan ve Tanrı'nın emr ve nehylerinden kaçınan herkese Tanrı'nın hükümlerini arzotmesi ve onu yaymak hususunda kılıçla veya başka şeylerle cihad etmesi ve bu meselede kâfirle fasık arasında fark gözetmemesi vacibdir (1).

Vasıl b. Ata ve Amr b. Ubeyd'den sonra onların; Ebu'l Huzayl Muhammed b. Huseyl Aliâf (131-235 H), Ebu Sehl Bigr b. Mu'temir (210 H de öldü), Ebu İshak İbrahim b. Seyyar-ı Nezzam (ölmü 221 ile 231 H arası), Sumamet b. Eşres (Harun ve Me'mun muasırlarından), Hişam b. Amr Fuvetî (Me'mun muasırlarından), Ebu'l Huseyn Abdurrahim b. Muhammed Hayyat (H III üncü asrın 2 inci yarısında), Ebu Musa İsa b. Sabih El Mardar (Bigr b. Mu'temir'in muasırlarından), Ebu Muhammed Ca'fer b. Mubegşir (ölmü 234 H), Ebu'l Fadl Ca'fer b. Harb (ölmü 236 H de) ve Ebu Osman Amr b. Behr-i Cahiz (ölmü 255 H de) gibi talebe ve muakibleri Mu'tezilenin bu 5 usûlünü açıklayıp genişleterek onların başlıca merkezleri olan Bağdad ve Basrede yaydılar. İlk üstadlarile kendileri arasında büyük ihtilâflar meydana getirmekle beraber yine diğer İslâm fırkaları ve müslüman olmayan muhalifleri karşısında hepsi Mu'tezile adı ile tanındılar. Hepsî de bu 5 esası, onları (yani ilk ü-

(1) İmruc-uz-Zehab c.6 s.23 .

(1) Kur'an'ı Kerîm'de bir ayetten alınmıştır. Müellif bunu Farsçaya göre yazmıştır. Arabça okunuşu : " Emrun bil ma'ruf ve nehyun anil munker " dir.

tedatlarını) bazan Şiaya bazan Ehl-i Sünnete ve Mucelaya yakın gösteren ufak farklarla müdafaa ediyorlardı.

Yezid b. Velid b. Abdülmelik (126 H de), Hilâfeti zamanında, yani tam Vasil b. Ata ve Amr b. Ubeyd'in beş esası ortaya attıkları sırada onların akidelerini kabûl etti. Ma'tezile onun devrinde hâkim oldu ve onu dindarlık hususunda Beni Umeyye arasında Omer b. Abdulaziz'e bile tercih ettiler. İ'tizal Ehlî'nin tarafını tutan ilk Halife Yezid idi. Ondan sonra Abbasiler zamanında Halifelerden bir kaçı da bu yolu takip ettiler.

### İ L M - İ K E L Â M

Abbasi Devletinin kuruluşundan, Arabdan gayri milletlerin kitaplarının tercümesine karşı olan teveccühten, Yunan mantığına ve felsefesine ait telif eserlerin negredilmesinden, gayri müslim milletlerin mezhebe ait sözlerinin intişarından sonra haricî fikirler ve bir nevi düşünüş tarzı ve yeni bir istidlâl Müslümanlar arasında yayıldı. Hattâ Emeviler devrinin sonunda gayri müslim milletlerle Müslümanların muameleti ve onlarla olan münezara mübahase neticesinde ortaya çıkan bu mühim âmil bu devrede yavaş yavaş kuvvetlendi ve İslâm fırkalarının birbirile olan muhalefetini evvelkinden daha çok şiddetlendirdi.

Bir taraftan Mani, Markiyon ve İbn-i Deysanın kitapları, Mehdi'nin Hilâfeti zamanında (153-169 H) halkın elinde dolayırken Abdülkerim b. Ebi'l Avca', Hammad Acred, Yahya b. Zeyyad ve Luti' b. Ryas gibi Zındıklardan bir kaç kişi Mani, Markiyon ve Deysan mezheplerinin kuvvetlendirilmesi hakkında bir kaç kitab yazdılar (1). Diğer taraftan Müslümanlardan Yunan felsefesini mütalâa ile uğraşan ve her şeyin aslı

---

(1) Muruc-uz-Zahab c.8 s.293 .



ve mebdel hakkında tahkik ve istidlâlde bulunan ve Yüce Tanrının Zat ve sıfatını mevzuubahse karar veren kimseler : \* Halkın ayıplamasından, seleflerin sözlerini taklitten ve şeriatı dışından tetkikle iktifa etmekten kurtulmak için bu hususta nazariye ve istidlâl yoluyla ilerlemek ve son derecede akıllı ve parlak fikirli olan filozoflara uymak lâzım gelir.\* dediler (1).

Umumiyetle İslâm Şeriat hükümleri ya amel ve teate veya itikad ve ma'rifete mütâallıktır. İlk kısma Fer'î yahut Amelî hükümler, ikinci kısma Aslî yahut İ'tikadî hükümler derler. Amelî hükümler ve ibadete bağlı meseleler (Hazret-i Muhammed'in vaizleri) hakkındaki bahs Cüz'î Furu'; Ma'rifet ve İ'tikadlar hakkındaki bahs Cüz'î Usûl sayılıyor. Tevhid ve Ma'rifetten bahseden kimse Usûlî; Şeriat ve Teat hakkındaki tahkikde bulunan kimse de Furu'î sayılır (2) dî.

Hazret-i Peygamber'in hayatta bulunduğu veya Onun Peygamberliğine yakın olan zamanlarda Şeriat Sahibinden (yani Peygambertten) doğrudan doğruya malûmat almak imkânı vardı. Bu sıralarda ihtilâflar da azdı. Bir mesele hakkında Sahabeye ve güvenilir kimselere müracaat da kolaydı. Bundan dolayı Müslümanlar Şeriat hükümlerini tedvine, bab ve fasıllara göre tertibe, usûl ve furu'a göre taksime ihtiyac duymamışlardı. Bununla beraber fikirler arasında ihtilâf baş gösterir göstermez, bid'ate meyledilir edilmez, muhtelif fikirler zahir olur olmaz, çeşit çeşit fetvalar çoğalır çoğalmaz Şeriat hükümlerinin tetkikine, emirlerinin tedvin ve takririne ihtiyac hissedildi. Görüş ve istidlâl sahipleri hükümlerden çıkarılan neticelerle dinî akidelerin tahkikinde ki büyük gayretlerle usûl ve kanunların temhidi (yani genişletilmesi), delil ve bahsanlarla meselelerin tedvinini ve cevap hazırlamak suretile şüphelerin kaldırılması ehitine gittiler. Bu yolla elde edilen ilme FIKH denildi. Onun İ'tikadlarla hususiyeti olan kısmı da FIKH-I EKBER

(1) Telbis-i İblis s.52 ve 97 .

(2) Şahrîstani s.28 ve Teftazani, Şerh-i Mekerid s.6 .

ünvanile isimlendirildi. Ekseriyetle Amaliyata FİGH ve fıkıhın sıfat ve Tevhid bahisleriyle sıkı münasebeti olan İ'tikadiyata da İLM-UT-TEVHİD VES-SİFAT diyorlardı. Bu ikinci ilmin yani İlm-ut-Tevhid ves-Sifatın bahisleri " Filân bahis yahut filân hakkında kelâm " diye başladığı için buna da İLM-İ KELÂM adını veriyorlardı. Böyle bir yerde kelâm sözü şerh, beyan ve akli istidlâlı manasındadır (1). Buna ilâve olarak bu yeni ilmin ihtilâf mevzularının en meşhuru Tanrının kelâmının kadim veya mübdes olduğu hakkındaki bahistir. Büyük Mütakellimler diyorlardı ki : " Mantık ilmi felsefeyi tahkik hususunda insanın kudretini artardığı gibi İlm-i Kelâm da Şer'iyyetın tahkiki hususunda ona (yani insana) kuvvet kudret bahşeder." . Kelâma, Şariat bahislerinde ve muhalifleri red hususunda başka yerlerden daha çok ihtiyaç hasıl olur. O kadar ki buralarda istidlâlı hemen temamiyle kelâma inhisar eder denebilir. İki söz arasında daha kuvvetli ve kat'î olana mutlak surette kelâm diyorlardı (2).

İlm-i Kelâm, Mehdînin Hilâfet devri ile Me'munun asrı arasındaki fasilada (158 - 218 H) Müslümanlar arasında inkişaf etti. Çünkü Mehdî; Mânî, Merkıyon ve İbn-i Deysanın muakiblerinin sözlerinin yayılmasından sonra mübahase ve mücadele ehline, onların eserlerindeki akidelerini red hususunda ve o cemaatin şübhelerini nekz için burhanlar ikame etmek ve imanları sarsıyan şübhe ve tereddüd içinde bulunan kimseler için hakikati açıklamalarını emretti(3) . Bu'tezile akidelerine karşı alâka gösteren Me'mun ise kelâm ehli ile oturup kalktı ve streftan mücadele ve münazara erbabını huzuruna çağırdı ve insanları mübahase ve mücadele âdabına ve istidlâlî san'atını öğrenmeğe teşvik etti (4).

Müelliflerin istilahına göre İlm-i Kelâm; Yüce Tanrı'nın

- 
- (1) Bu kelimenin bu manada kullanıldığını görmek için Kitab-ul-İntisara mikraaat ediniz s. 7.  
 (2) Şerh-ı Mekasid s.6 .  
 (3) Kuruc-uz-Zahab c.8 s.293 .  
 (4) Kuruc-uz-Zahab c.8 s.301 .

zatından, sıfatından, mümkün olan şeylerin mebdet ve meadından (yani muntahasından) İslâm Kanununa uygun olarak bahseden ilimdir. Bu sonuncu kayd (yani İslâm Kanununa uygun olması şartı) felsefede mevzu bahis olan ilm-i ilâh ile Kelâmın birbirine karışmaması içindir. Bu ilimle uğraşan kimse Mütakellim adını almıştır.

İlm-i Kelâmın; Mütezilî Mütakellimlerile, bilhassa Yunan felsefesine aldananlardan Ebu İshak İbrahim b. Seyyar-ı Nezzam'la başladığını kabûl etmek lâzımdır. İlm-i Kelâmın zaburu hadîs ve sünnet sahibi olan Fakihleri Yunan felsefesine karşı şiddetle muhalafet etmeye teşvik etti. Bu Fakihler; Mütakellimlerin mübahaselerinin İslâm dininden çıkmaya, şübheye ve ilhada müncer olacağını, işte bu sebeble Kelâm ile uğraşmaktan şiddetle sakınmak ve iman içinde de Kur'an'a ve Peygamber'in sünnetine müracaat etmek lâzım geleceğini söylüyorlardı. İmam Şafîî diyordu ki : " Bir kulun Tanrı'ya şirk koştuktan gayri Tanrı'nın yasak ettiği bütün şeyleri irtikâb etmesi ilm-i Kelâm bakımından daha iyidir. " Ahmed b. Hanbel de Kelâm âlimlerini şiddetle kabûl ediyor ve onunla uğraşanların da kurtulacaklarını zannetmiyordu (1).

1- Kelâm Ehlinin muhalifleri yani hadîs ve sünnet sahipleri : " Nakl suretile babalarımızdan ve seleflerimizden bize intikal eden şey Müslümanları imana hidayet ve dalâleti defetmek hususunda kâfidir. İ'tikadiyata ait bilginin de kulaktan duyulan delillerle yani bizden evvelkilerin Kur'an'dan ve Peygamber'in hadîslerinden çıkarmış oldukları delillerle bize ulaşmış olması lâzım gelir. " ve ilâveten " Müslümanların imanı da hüccettir ve ona itaat ve uyumak vacibdir. " diyorlardı. Bu cemaatin ekidesine göre : " Usûl-i Din hakkında ve ondan bahsederken hiç bir suretile akıldan yardım beklemeye lüzûm yoktur. Çünkü akıl bu meseleleri anlamaktan acizdir. Dinin usûl ve hükümlerini bize intikal ettiği gibi kabûl etmek lâzımdır. Onlardan ne bir zerre

(1) Telbis-i İblis s. 88.



noksan ne de bir zerre fazla kabûl etmelidir. Tanrı'nın sıfatı hakkında onun keyfiyetinden bahsetmek ve Yüce Tanrı'nın Zatını bir şeye benzetmekten çekinmelidir. " . Bütün bu şiddetli yasağa rağmen yine müte-kellimlerden bir cemaatin Kur'an'a ait âyetlerin te'vili ve Tanrı'nın sıfat ve Zatının beyanı hakkında istidlâl ettikleri kelimelerden Teğbih ve Tecsîm kokusu duyuluyordu. Tanrı'ya bir şeye benzeten ve Ona bir cisim atfeden bu fırkalara MÜŞEBBİHE ve MUCESSİME adı verilmiştir. Bütün Müslümanların ve görüş ve istidlâl sahiblerinin itirazları; bu muhalif cemaatin " Tanrı'nın kendi sıfatlarından hiç birile kullara benzemediğini, Tanrı'da mevcud olan her sıfatın kullarda aksine oldu ğunu ve meselâ Tanrı'nın ilim, kudret ve ilâhî iradesile beşerin ilim, kudret ve iradesi arasında tam bir ayrılık bulunduğunu " söylediği noktada karar kılıyordu. Bu Cemate Ehl-i Tenzih diyorlar .

2- Hadis ve sünnet sahiblerinin hilâfına olarak Mu'tezilî usûle ait bahislerde akli istidlâl yolunu açtı ve akli veya yakini delilleri i'tikadı bilmek için gerekli saydı. Bu vesile ile sıfatın isbatını Tevhîde mahalefet ünvanile ve kadere i'tikadı da adâlete zıddiyet ünvanile reddetti. Kendi i'tikad ettikleri şeyin usûlünü de nazarıya ve istidlâl ile anlattı ve tedvin etti.

3- Makli ve akli delil taraftarlarının karşısında zahidler, âbidler ve dünyevî sebeblere tekme vuranlar arasında diğer bir farka peydaholdu. Bunların yolu Yüce Tanrı'nın Zatını bilmek hususunda batını temizlemek ve nefesi riyazet (1) ve mücâhedelerle (2) tezkiye etmekti. Buna sebep de kalbe gelen hatarat (3) ve vesveselerin (4) kabûlü

(1) Riyazet : Nefsani ahlâkın süslenmesinden ibarettir. Buradaki süslenmeden maksad da nefsin, mizacın gösterişlerinden ve karışıklıklarından boşaltılmasıdır. (Tarifat-ı Cürcani s.50 ve bu kitaba ek olarak İstilahat-ı Futuhât-ı Mekkiye s.117).

(2) Mücâhede : Nefsi, bedenin zor amellerile ve her halde heva ve hevâsından men etmektir. (Tarifat s.81 ve İstilahat-ı Futuhât-ı Mekkiye s.117).

(3) Hatarat, Hatırat ve Hovatir : Hetre, Hatıra ve Hatar'ın cem'i. Kulun dahil olmadan kalbe gelen hitablardır. Bu hitab 4 kısımdır. Biri Rabbanî ki hatıraların ilkidir. O hiç bir zaman hata yapmaz; kuvvet, tasallut ve ölenmek imkânsızlığı ile tanınır. İkincisi Meliki

idi (2). (Yani kalbe haterat ve vesvese geldiği için kalbin onlardan temizlenmesi lâzım geliyordu.). Keşif Ehli ve Mutasavvıfa diye anılan bu cemaatin akidesinin hulâsası aşağıdaki 4 esastan ibarettir :

1- Nefsin riyazeti

2- Mizacın mücahadesi

3- Nefsin fena ahlâkian men'i

4- Nefsi; elde edilmesi dünyada iyi ad bırakmağa ve ahirette de sevab kazanmağa vesile olan zühâ, hilm, sabr ve samimiyyet gibi beğenilen iyi ahlâklara teşvik (3).

Başlangıçta Müslümanların çoğu bu usûle riayet ediyorlardı. Çünkü ilk Mutasavvıflar Tanrı'nın ma'rifetinin riyazet, murakabe ve tefekkürle elde edileceğini iddia ediyorlardı. Fakat bundan sonra onlardan, başka sözler zahir olur olmaz ve Hulûl, Vahdet-i Vücûd akidesi ve Sem'a, raksa vesaireye karşı olan alâka bu fırka arasında kuvvet bulur bulmaz âlimlerden ve mütekellimlerden bir cemaat onların akidelerini reddে çalıştı ve (bu sebeble) İslâm memleketlerinden bir çoğunda mutasavvıflar rencide edildi.

Me'mun ve Mutevekkil'in Hilâfeti günlerinde Mu'tezile, iktidarın ve yükselmelerinin en yüksek derecesine ulaştı. Çünkü bizzat Me'mun ilm-i Kelâm aşına ve mezheb meselelerinde mücadele ve mübahaseyi sevenlerdendi ve Mu'tezile ile de tam bir arkadaşlığı vardı. Mütekellimleri muhtelif yerlerden Bağdâda çağırıyor, i'tikad hakkında münazara ve mübahaseye tutuşturuyordu. Hikmete ait olan Yunan kitaplarını

dir. Bu da bir kimseye bir hizmeti sona erdirmeye veya bir farzı yerine getirmeye emreder. Bu da İlham adını alır. Uçmüesü Nefsani veya Hâcis hatıradır. O da nefsin hâz duyduğu bir hitabdır. Dördüncüsü Şeytanidir. Bu hatıra insana hakka muhalefeti, fuhşu ve günah işlemeye emreder. (Tarifat s.43 ve Istilahat-ı Sofiyye s.157.).

(4) Vesvese : Sözü ıslımeksizin kalbin mefhumuna anladığı muphem(yani hafi) bir sözdür. (Mecma'ul Bahreyn s.352.).

(1) Telbis-i İblis s.174; El Fihrist s.163; Mu'aem-ul Udeba c.2 s.279.

(2) Telbis-i İblis s.173; Bağdâda mutasavvıfa neq'esile ilm-i Kelâm ile uğraşan ilk kimse Ebu Hamza Muhammed b. İbrahim-i Sofi (ölümü 269 H) dir. (Tarih-i Bağdâd c.1 s.393.).

hariçten Bağdada getirtiyor. Mütercinleri onları tercüme ve şerhe teşvik ediyordu. Kendisi de bir çok günlerini Ebu İshak İbrahim b. Seyyara Nezzam, Ebu'l Huzeyl-i Ailâf ve Semamet b. Eşres ve Mu'tezilenin büyük reislerinden olan Ebu Abdullah Ahmed b. Ebi Devad-ı Eyyadî (ölmüştü 240H) ile geçirirdi. Bu muâşeret neticesinde Mu'tezile fırkasına karşı kalbden gelen bir alâka duydu ve onların akidelerinin taraftarı oldu. Fakat kendisi bu yolda o kadar büyük bir taassub göstermedi. Belki de onun meyli daha ziyade mühtelif fırkalardan olan mütekellimlerin birbirleriyle mübahesede bulunmalarına ve burhan ve hüccet ikame etmek suretile kendi akidelerinin doğruluğunu isbat etmelerine idi ve bizzat o " Ben hasım üstünlüğün kudretle değil hüccetle olmasını severim. Çünkü kuvvetle elde edilen üstünlüğün hâkimiyet devresi, o kuvvet ortadan kalkar kalkmaz sona erer. Fakat hüccetle olan üstünlüğü hiç bir şey ortadan kaldıramaz (1). "

Rivayete göre Ma'mun, Semamet b. Eşresin tavsiyesi ile Mu'tezile akidesini kabûl etmişti (2). Sayılı şair ve mütekellimler ve itibarlı fasihler sırasında bulunan Ahmed b. Ebi Devad'ı kendi yakından yaptı ve ona Kadılık verdi. Onu o derecede mühterem ve yakın tuttu ki (öleceği vakit) kardeşi Ma'tasım'a, Ahmed b. Ebi Devadla bütün işlerinde müşavere etmesini, ondan başka bir Vezir de seçmemesini vasiyet etti.

Vasıl b. Atanın talebesinden olan Ahmed b. Ebi Devadın Bağdada Ma'munun sarayında olan nüfuzu ve bu Halifenin i'tizale olan temayülü Halâfet işlerinin dizginini aşağı yukarı Mu'tezile fırkasının eline bıraktırdı. Mezkûr fırka Kadı Ahmed b. Ebi Devadın kudretinden ve Halifenin temayülünden kendileri hesabına istifade ederek ve (bizzat) onlar vasıtasile ve Devlet Ricalinin elile kendi akidelerini muhaliflerine zorla kabûl ettirmek hususunda muvaffak oldular. Bu tertib 218 H senesinden 232 H senesine kadar mütevellid hâfette kalıncaya devam etti.

(1) Hatib-i Bağdadi, Tarih-i Bağdad c.10 s.136 .

(2) El Fark beya-el Fırak s.137 .



## KUR'AN'IN HALK OLDUGU AKİDESİ

218 H senesinin Rebiülevvelinde Me'mun; Ahmed b. Ebi Devad ve diğer Mu'tezilî müqavirlerinin yardımı ile devlet ricalinin, Kadıları ve Muhaddisleri Mihne dedikleri denemeye tâbi tutmaları ve bu cemaatten Kur'an'ın mahlûk olduğuna inananları kendi işlerinde bırakıp onların şahadetlerini kabûl etmeleri, bu akîdeye mahalif olanların şahadetini kabûlden iqtinab etmeleri ve bunların hükûmelerini kabûl etmeleri hususunda bir hüküm çıkardı. Halife ve İbn Ebi Devad bu hükümün teyid ve tenkizi (yani müdafaası) hususunda kendi hükmi altında bulunan Vilâyetlere müteaddid yazılar yazdılar ve bu hükümün icrası hakkında Hâkimlere bir çok tekidde bulundular.

Muhtelif İslâm fırkalarının Kur'an hakkında birbirleriyle çok ihtilâfları vardır. Şöyleki : Onların hepsi Yüce Tanrı'ya mütekellim yani kelâm sıfatıyla müttasîf biliyorlardı. Kelâmın manası ve onun yeni ve eski oluşu hakkında her birinin kendine mahsus bir fikri vardı.

Hadis ve sünnet sahipleri, Tanrı Kelâmının kadim ve eski olduğunu ve mahlûk olmadığını söylüyorlardı. Me'mun, Mu'tasım ve Vasık devrinde hadis ehlinin imama olan İmam Ahmed b. Hanbel-i Eşverî (164-241 H) Mu'tezile ve Şia gibi Tanrı Kelâmının harfler ve seslerden ibaret olduğunu, ifham maksadile birbirleriyle birleştiklerini kabûl etmekle beraber bu harfler ve seslerin terkiibinin bu şekile Ezel âleminde sabit ve Yüce Tanrı'nın Zatı ile kaim olduğunu söylüyor ve bugün Kur'an okuyucularının sesinden işitilen ses ve Kur'an'ın satırlarından hasıl olan rû'yet tamamen Tanrı'nın kadim olan Kelâmının aynıdır diyordu. Hattâ onun muakiblerinden bazıları Kur'an'ın nüshalarından her birini



ve hattâ onun elidini ve kılıfını ezeli zannediyorlardı (1). Bizzat İmam Ahmed b. Hanbel de aslında bu mevzudan bahsetmeği iyi görüyor ; bunu seleflerin karakterine muhalif sayıyor ve kendi tâbillerini de böyle fena konuşmaktan men'ediyordu (2).

Mâ'tezile ve Şia bu akîdeyi zayıf buluyor ve diyorlardı ki : " Kelâm, Tanrı'nın fiilidir. Bu cihetle o, kadim ve ezeli kabul edilemez. Belki Kur'an mahlûk ve mühdedir. Tanrı'nın mütakellim olmasının manası da şudur: Tanrı bazı cisimlerde Kelâmı icad ve halkeder. " Mâ'tezileden Ebu'l Husayn-i Hayyat : " Ben, eğer Hazret-i Peygamber Mâ'tezile zamanında yaşıyorsa Kur'an'ın mahlûk olduğu akîdesini kendi ümmatine sarîh bir delille beyan ederdi kanaatındayım. " diyordu (3).

Bundan sonra Eş'ari fırkasının zuhuru ile şiddeti artan Tanrı'nın Kelâmı hakkındaki bahis Müslümanlar arasında dedikodu ve mücadale mevzuu olan ilk ve mühim bahislerden biridir. Çünkü bu bahis Yunanların felsefeye dair olan kitaplarının intişarından evvel İslâm farkaları arasında mevzuubahs olmuştur. Eksen filozoflar da ona (yani bu bahse) çok teveccüh etmişlerdir. Bir cennatin akîdesine göre İlm-i Kelâm da bu sebeble bu isimle isimlendirilmişlerdir.

Eskilik akîdesi yani Kur'an'ın ezeli olduğu akîdesi Beni Umeyyenin son devirlerinde aşağı yukarı umumî bir fikirdi ve kimsenin ona muhalefet etmeğe cesareti yoktu. Bu fikre muhalefet etmek üzere ayaklanan ve Kur'an'ın mahlûk olduğunu izhar eden ilk kimse Ca'd b. Dirhem idi ki bu zat evvelce izah ettiğimiz gibi bu münasebetle Hişam b. Abdülmelik'in Hilâfeti (105-125 H) günlerinde katledildi.

Harun-ur-Reşid'in Hilâfeti zamanında Mâ'tezilenin kuvvet kazanması dolayısıyla Kur'an'ın mahlûk olduğu hakkındaki akîde tam bir revaç buldu; fakat bu muktadir Halifenin kudret ve taassubu Mâ'tezilenin bu kendi fikrini açıkça izhar etmelerine mani oldu. Bilhassa Reşid,

(1) Şerh-i Mekasid c.2 s.99 .

(2) Telbis-i İblis s.94 .

(3) El İntisar s.160 .



kondisinde bu akide tezahür eden herkesi işkence ile öldürüyordu.

Me'munun asrında yukarıda söylediğimiz gibi Kur'an'ın mahlûk olduğu hakkındaki akide açığa vuruldu ve Halife bu akide sahâbelerinin tarafını tuttu. Hattâ hususile bu merhalâde şiddet ve teassubla hareket etti. O ve onunla hem fikir olan maiyeti muhalifleri rencide etmek yolunu tuttular ve mihne işini yani şiddet ve ze'lele Kadîlârın, Şahidlerin ve Muhaddislerin ekidelerini tahkik ve deneme usûlünü vaz'ettiler.

Kendi eski akidesini muhafaza ve Me'munla Mu'tezilenin fikrine muhalifet etmek hususunda hepâinden fazla ileri giden İmam Ahmed b. Hanbel'i (1). O, Me'munun maiyetinin işkencelerine rağmen bu akideyi (yani Kur'an'ın mahlûk olduğu akidesini) kabûl etmedi. Nihayet onu zincire vurarak Şamda bulunan Me'munun yanına gönderdiler. Fakat İmam Ahmed b. Hanbel Me'munun huzuruna ulaşmadan — yolda — Halifenin ölüm haberini işitti ve Me'munun Memurları İmamı Bağdada döndürdüler.

Me'munun kardeşi Mu'tasımın Hilâfeti (218-227 H) devrinde de Kur'an hakkındaki akide hususunda eski yol takib edildi ve bu devrede Kadî-yul Kudat makamına ulaşan Ahmed b. Ebi Devad bu yolda kendi kudretini daha fazla kullandı ve mihne usûlünü takib etme bu Hali-fenin zamanında Me'munun devrinden daha fazla üstün tutuldu. O derece-de ki Mu'tasım, kendi akidesini muhafaza eden ve bu hususta ileri giden (yani eskiden olduğu gibi ileri gitmekte devam eden) İmam Ahmed b. Hanbel'i 219 H senesinde 3 gün bir cemiyetin huzurunda kendi fikrini terketmeğe mecbur etti ve muhaliflerle münazaraya, sual ve cevaba zorladı. Akidesini terk etmediğini görünce onu karbağla dövmelerini emretti. Halifenin maiyeti İmam Hanbele 36 kırbağ vurdular. Bu işte o kadar merhametsizce şiddet gösterdiler ki zavallı İmam Ahmed b. Hanbel kendinden geçmiş vaziyette düştü ve vücudunun derisi kabardı. Sonra

(1) Bu ileri gitme ve Herv âlimlerinden 4 kişinin azâbı hakkında fazla izahat için Tarih-i Bağdad c.5 s.177 ye müracaat ediniz.

Halife, Hanbeli fırkasının ve diğer muhaliflerin heyecan ve toplanma -  
sından korktuğu için onu hapsedmelerini emretti.

Mu'tasımın oğlu Vasık'ın Hilâfeti (227-232 H) zamanında  
da yine Me'mun'un ve Mu'tasımın yolu takib edildi. Me'mun gibi; Hakim -  
ler, Mu'tezile, Mübahase ve Mücadele Ehli ile oturup kalkan ve Hasları  
arasında Mu'tezilenin büyük reislerinden Ahmed b. Ebi Devad ve Ca'fer  
b. Harb-i Hamedani (ölmüş 236 H) gibi şahsiyetler bulunan Vasık, halkın  
dini akidelerini teftiş ve mihneyi devam ettirmekle meşgul oldu. Bu se-  
beble halkın çoğunu kendinden soğuttu ve onların ta'n ve lâ'netine ma-  
ruz kaldı. Onun adamları bu mesleği tayyetmek hususunda o kadar taassub  
gösterdiler ki 231 H senesinde Halifenin komurları Müslüman esirlerini  
Rumlara fidye vermek suretile kurtarıyorlardı. Kadı-yul-Kudat Ahmed b.  
Ebi Devad tarafından esirlerin akidelerini sormak için Rum seshaddine  
bir müfettiş gönderildi. Bu müfettiş, Kur'an'ın mahluk olduğuna ve Yü-  
ce Tanrı'dan rü'yeti nefy'e itikad edenleri Rumların elinden kurtarı-  
yor ve onlara iltifatta bulunuyordu. Bunun aksine bu akideyi ikrar et-  
meyen kimseleri de yine esirlikte bırakıyordu. Bu imtihanda Müslüman -  
lardan bir cemaat Kadı-yul-Kudatın müfettişinin teklifini kabul etmedi  
ve Hristiyan memleketlerinde kaldı (1).

232 H senesinde Mütevekkil Hilâfet makamına oturunca  
Me'mun, Mu'tasım ve Vasıkın tuttuğu yola muhalefet etti. Mücadele ve  
münazarayı durdurdu. Onların aksine olarak Hadis ve Sünnet Erbabının  
mesleğini taklid ve onların yolunu tuttu. İmam Ahmed b. Hanbele saygı  
gösterdi ve onu kendine müşavir yaptı ve mihnet devresi de bu suretle  
sona erdi.

Mütevekkilin zamanından sonra Mu'tezilenin kudreti azal-  
mağa başladı. Çünkü bir taraftan hadis ve sünnet sahipleri yeniden  
kuvvet buldular ve fikirle kendi akidelerini müdafaa, Mu'tezilenin  
fikir ve sözlerini redde koyuldular. Diğer taraftan Şia fırkası makte-

---

(1) Et-Tenbih ve'l-İşraf s.191 .

dir mütekellimlerden bir kaının zuhuru dolayısıyla Mu'tezileye muhalefete ve onların akidelerinden bazılarını nakze kalkıştılar ve bu fırka - kayı tedricen ilk kuvvet ve itibarından düşürdüler.

Başlangıçta İlm-i Kelâm, Mu'tezile ve Şianın işinin ilerlemesine vesile idi. Hadis ve Sünnet Ehlinin de ona karşı tam bir inat ve muhalefeti vardı. Azar azar bütün Müslümanların teveccühüne mazhar oldu. Bu son fırka da muhaliflerin itirazlarının reddi için Kelâmı ait delillerden başka çareleri olmadığını ve muhaliflerinin ancak bu delillerle susturulacağını gördüler. (Bunun üzerine ) muhaliflerinin tekellüm ve istidlâl yolunu tuttular. Kelâmı ait delillerden, bîdayette hadis ve sünnet sahibleri tarafından yalnız kendi akidelerinin usulünde müdafaa etmek ünvanı altında yardım isteniyordu. Bu eski fırkanın mezhebi esaslarının değiştirilmesinin başka kolaylığı yoktu. Fakat Hierî IV üncü asrın başlarında hadis ve sünnet âlimlerinin çoğu kendi akidelerinin izah ve isbatı hususunda Kelâmı da kabûl ettiler. Bu hadise, Ebu Ali Muhammed b. Abdülvehhab-ı Cubbâî (235-303 H) ve onun oğlu Ebu Haşim Abdusselâm -ı Cubbâî (ölmü 321 H), Ebu'l-Kasım Abdullah b. Ahmed Kâ'bi-i Belhî (ölmü 319 H) ve Ebu Bekr Ahmed b. Aliy b. İnşid (1) (270-326 H) gibi Mu'tezile reislerinin büyüklerinden bir kaç kişinin kendi akidelerini Basra ve Bağdad'da yaymakla meşgûl oldukları ve her birinin de etrafında bir çok şakirdlerin toplandığı bir sırada oldu.

Ebu Ali Cubbâînin şakirdlerinden biri olan Ebu'l-Hasan Aliy-i Es'arî (260-324 H), uzun müddet üstadının dersinde Mu'tezile akidelerini takip ettikten sonra üstadının bazı fikirlerine itiraz

(1) Ebu Bekr Ahmed b. Aliy b. Bigur veya İover veya Ma'cur (İbn Hazm c. 4 s. 203 ve El Fihrist s. 173) b. İnşid (veya İnşad) Mu'tezile fırkasının en meşhur mütekellim, müellif ve salihlerindendir ve o, Mu'tezile Başkanlığının kendilerile nihayet bulduğu 3 kişiden biridir. Bu üç zattan sonra bu fırka arasında tefrika oldu. (Yukarıda bu Mu'tezile fırkası reisliğinin kendilerile nihayet bulduğu başlangıç) üç zattan ikisi de Ebu Haşim-i Cubbâî ile Ebu'l-Kasım-i Kâ'bi-i Belhî'den ibarettir. (Ebu Bekr b. İnşid'in terâvî-i hali, akideleri ve eserleri için İbn-i Hazm-ı Zâhirînin Kitab-ul-Fisal c. 4 s. 203; El Fihrist s. 173 ve Hatib-i Bağdadînin Tarih-i Bağdad c. 4 s. 309 a müracaat ediniz.).



edip ondan ayrıldı ve açıkça i'tizale tövbe etti. İmam Şa'rinin ahkâmını kabûl ederek furu' babında seleflerinin nehyleriyle beraber Kelâm'a ait delilleri i'tikadiyatı tahkik hususunda kullandı ve onun usûlünü (yani ilm-i Kelâmı) Ehl-i Sünnetin akidelerine uydurdu ve bu son farka arasında ilm-i Kelâmın vazıı ve naşiri oldu.

Kendi üstadına muhalefete kalkışan Ebu'l-Hasan-ı Eş'arî kendi akidelerinin usûlünü tedvin ettikten sonra Mu'tezile ile müneza-ra ve onların söâlerini reddetmek için mücahedeğe girişti. Kelâmia iktidar sahibi, Hadis ve Sünnette de tam bir vukufu olduğu için bu mübareze meydanında tamamiyle muvaffak oldu. Bir taraftan o ve onun talebesi diğer taraftan da ilerde göreceğimizin veçhile Şia mütekellimleri Mu'tezileyi ortalarına aldılar ve aşağı yukarı onlara bu mevzuda ağız açtırmadılar. Nitekim Ebu Ali, Ebu Haşim-i Cubbâî ve Ebu'l-Kasım-ı Belhî-den sonra onların arasından müneza-ra ve mübahase ehli olan ve Eş'arî -yenin karşısında ilmi kudretini gösteren tanınmış iki üç kişiden başka kimse çıkmadı. Mu'tezilenin itibar devresinin sonu, Ebu Haşim-i Cubbâî-nin talebesinden Âl-i Buveyh'in Veziri olan Sahib Ebu'l-Kasım İsmail b. Abbâd (326-385 H)'ın nüfuz sahibi olduğu ve reisliğinde bulunduğu ve Deyalemeyi Halifelere ve Ehl-i Sünnete düşmanlığa teşvik ettiği gün -lerdedir.

Bu son devre Mu'tezilesinin itibarlı kimseleri Kadı-yul-Kudat Ebu'l-Hasan Abdülcebbar b. Ahmed Esed Abbâdî-i Hemedanî (Hicrî IV üncü asrın 2 inci yarısında), Ebu'l-Huseyn Muhammed b. Ali Basrî (510-mî 436 H) ve edib ve kâtiblerin büyüklerinden olan Ebu Ubeydullah Muhammed b. İbran-ı Kerzbanî-i Horasanî (297-384 H) den ibarettir. Bu sonuncusunun akidesi Şia akidesine yakındı ve eski İranlıların destanla-rı ve Adl ve Tevhid Ehli (Mu'tezile) ve onların meclislerinden bir kıs-mı hakkında takriben 1000 sahife tutan El Evail adlı bir kitabı var -dır (1).

(1) El Fihrist s.132-134 ve Tarih-i Bağdad c.3 s.135-136 .

İ'tizal akidesinin, Moğolların İslâm ülkelerini istilâsına ve Hierî VII inci asrın ortalarına kadar daha muakibleri bulunmasına ve büyük Âlîşne Carullah Ebu'l-Kasım Mahmud b. Omer-i Zemaşgerî ( 497 - 538 H ) ile meşhur edib ve müverrih ve Nehe-ul-Belâğa'nın şarihi olan Abdulhamid b. Ebi'l-Hadîd ( 536 - 655 H ) in Hierî VI inci ve VII inci asırlarda henüz bu mezhebe tâbî olmalarına rağmen bu mezheb yavaş yavaş ortadan kayboldu. Bugün hemen hemen ondan bir eser kalmamıştır.

